

VVD fractie en de overige leden van de gemeenteraad

<b>Uw brief van</b> 2 februari 2017	<b>Uw kenmerk</b> schriftelijke vraag S- 272	<b>Ons kenmerk</b> 17UIT04749	<b>Datum</b> 28 februari 2017	<b>Verzonden d.d.</b> <b>- 7 MAART 2017</b>
<b>Onderwerp:</b> Beantwoording schriftelijke vragen VVD over de ontwikkelingen stationsgebied Elst		<b>Behandeld door</b> C. van der Biezen	<b>Telefoonnummer</b> (0481) 362 300	<b>Bijlage(n)</b>

Geachte heer, mevrouw,

Uw fractie heeft op 2 februari 2017 technische vragen gesteld over de ontwikkelingen van het stationsgebied Elst. Met deze brief beantwoorden wij de vragen.

1. Zijn er bij het college eigen ideeën, c.q. plannen rond de invulling van de locatie (voormalige locatie van het geplande Huis der Gemeente)?

*Antwoord: In de afgelopen tijd hebben zich enkele gegadigden (projectontwikkelaars) gemeld voor de stationsomgeving (westelijk en oostelijk gedeelte). Tot dusver heeft dat voor de oostzijde niet geleid tot concrete en haalbare plannen die passen binnen de visie van het college en binnen de ruimtelijke mogelijkheden.*

*Voor de toekomstige invulling van de locatie dient in ieder geval een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Welke bestemmingen hier mogelijk zijn hangt onder andere af van de uitkomsten van de gesprekken rond het RPW. De meest voor de hand liggende functie lijkt in ieder geval Kantoren omdat de locatie Elst Centraal een knooppuntlocatie betreft. In het RPW staan kantoren op "oranje". Dat betekent dat wanneer zich een concreet initiatief voordoet, de kans van slagen daarvan afhankelijk is van de mate waarin de ladder van duurzame verstedelijking kan worden onderbouwd. Eventueel aanwezige kantorenleegstand en bestaand aanbod elders, bemoeilijkt dan deze onderbouwing. Voor combinaties met overige economische functies geldt hetzelfde. De provincie heeft n.a.v. diverse overleggen over de status van Elst Centraal in het concept-RPW, aangeboden om mee te denken over een mogelijke herontwikkeling van het stationsgebied. Op voorhand is wel duidelijk dat woningbouw op deze locatie, vanwege aanwezige milieuhinder, geen optie is.*

2. Welke private initiatieven zijn er bij het college voor deze locatie bekend?

*Antwoord: Bij het college is het initiatief van de heer Buma c.s. (Medina) bekend. Hierover is ambtelijk en bestuurlijk met de initiatiefnemer gesproken.*

3. Is het juist dat het college een afwachtende houding aanneemt rond de invulling?

*Antwoord: Het college neemt geen afwachtende houding aan rond de invulling. In het kader van het RPW worden door het college gesprekken gevoerd met de provincie over de mogelijkheden voor deze locatie. In de richting van de gemeente Nijmegen werden onlangs zienswijzen ingediend i.v.m. de concurrerende werking van het kantoorvolume in het plan Hof van Holland. De Overbetuwse belangen (ic meer specifiek de wens tot ontwikkeling van Elst centraal) worden zodoende via inzet in diverse processen zo goed mogelijk behartigd. Daarnaast is het college voortdurend doende om via de diverse communicatiekanalen, de kansen van deze locatie in de markt bekend(er) te maken. Overigens ziet het college hierin niet de gemeente zelf als initiatiefnemer voor de invulling van de locatie. Wel vervult de gemeente hier een voorwaardenscheppende rol.*

4. Zo ja, wat is hier van de reden?

*Antwoord: n.v.t.*

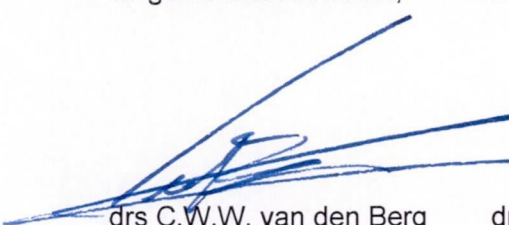
5. Op welke wijze denkt het college overleg over deze locatie vorm en inhoud te geven?

*Antwoord: Het college en de projectorganisatie staan open voor constructieve gesprekken met initiatiefnemers over mogelijkheden voor deze locatie en staan klaar om een bestemmingsplanprocedure te starten.*

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,  
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

  
drs C.W.W. van den Berg

  
drs A.S.F. van Asseldonk